

**Réunion-débat SFEN RAL  
23 janvier 2019**

**Nucléaire:  
information et communication publique**

**Francis Sorin**

# **Nucléaire, information, communication publique et débat**

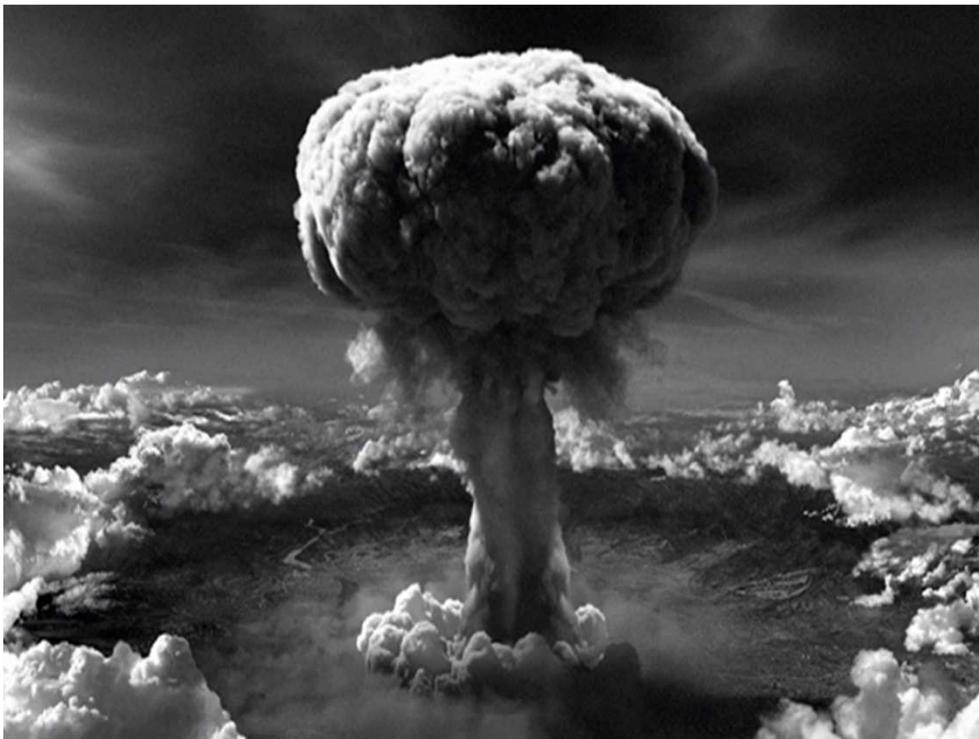
## **Acteurs, Arguments, Stratégies**

**1- Le cadre et les acteurs**

**2 – Les thèmes du débat et le choc des arguments**

**3- Les difficultés de la communication nucléaire...  
et comment communiquer pour être entendu ?**

# Les deux premières signatures...



# LE DÉBAT PUBLIC NUCLÉAIRE : CADRE ET MODALITÉS

## LE CADRE TRADITIONNEL

Parlement, Collectivités territoriales, Enquêtes publiques, Permis de construire

## VERS UNE DEMOCRATIE PARTICIPATIVE : CINQ INNOVATIONS MAJEURES

**1981** – Une circulaire Mauroy crée les CLI, Commissions Locales d'Information

**1995** – Loi Barnier = établit le principe d'un débat public sur tous les projets de grands équipements (obligatoire à partir de 300 millions €) Création de la Commission Nationale du Débat Public CNDP (et CPDP)

**2002** – Loi instaurant l'autonomie de la CNDP. Décret définissant le débat public

**2003**- Loi créant le referendum local et fixant ses modalités

**2006**– Loi TSN, Transparence et Sécurité Nucléaire: officialise l'ANCLI, crée le HCTISN, Haut Comité pour la Transparence et l'Information sur la Sécurité Nucléaire.

# LES GRANDS DEBATS PUBLICS

Nombreux débats traitant du nucléaire au Parlement  
(lois, budget, questions au gouvernement)

*Et aussi, Débats Nationaux faisant du nucléaire le sujet le plus débattu publiquement  
en France ces 15 dernières années*

**2003 – Débat National sur l’Energie**

**2005 – Débat sur la gestion des déchets radioactifs**

**2005 – Débat sur la construction d’un EPR à Flamanville**

**2006 – Débat sur le projet ITER à Cadarache**

**2010 – Débat sur le projet EPR Penly 3**

**2013 – Débat sur la transition énergétique**

**2013/2014 – Débat sur CIGEO, projet de stockage géologique de déchets radioactifs**

**2018 – Débat sur la politique énergétique ( PPE )**

**2019 – Débat à venir sur la gestion des matières et déchets radioactifs(PNGMDR )**

**Portrait-robot d’un Débat public: Dossier d’initialisation par MO sous l’égide de la CPDP- Cahiers d’Acteur-  
site web dédié-questions/réponses-médias- 4 mois-12 réunions publiques-3000 personnes impliquées**

# Les principaux acteurs du débat nucléaire

*Débats Nationaux organisés dans le pays par la Commission Nationale du Débat Public (CNDP; CPDP)*

## INSTITUTIONNELS

-Gouvernement

-Parlement (OPECST = un regard; une analyse; des propositions )

-Haut Comité pour la Transparence et l'Information sur la Sécurité Nucléaire  
(HCTISN = approfondir l'information ; renforcer l'approche communicationnelle)

-Commissions Locales d'Information (CLI)

-ADEME

-Formations politiques et syndicats

-Secteur public de la recherche et industrie nucléaires (CEA, Orano,EDF,Fra,Andra)

# Les principaux acteurs du débat nucléaire (2)

## SOCIETE CIVILE

- Médias**: presse écrite, radios, télés = l'expression traditionnelle
- Internet et réseaux sociaux** : sites, forums, tweets, Facebook... vers de nouveaux horizons communicationnels pour les individus et les groupes
- Associations** : SLC, AEPN, Voix du Nucléaire, Greenpeace, WWF, Wise, Sortir du Nucléaire, Amis de la Terre, AIFEN, GIFEN **SFEN** (diapo suivante...)



Francis SORIN – 2019- Lyon

# LA SFEN DANS LE DEBAT NUCLEAIRE

## Comment la SFEN se présente

- Association scientifique, Société savante: Expertise sur le nucléaire
- Missions: Contribuer au progrès des sciences et techniques nucléaires  
Informer sur le nucléaire: montrer ses avantages, expliciter ses risques

## Comment la SFEN se positionne

-Comme une référence scientifique et technique avec une certaine réserve dans le débat public

et/ou

-Comme un acteur à l'engagement pro-nucléaire nettement marqué

*Ces attitudes, et les attitudes intermédiaires, se constatent et coexistent tous les jours sur le terrain depuis les origines de la SFEN... (désignée quoi qu'elle fasse comme le « lobby »)...*

**Comment la SFEN oriente son discours** (voir diapos suivantes)

L'ORIENTATION DU DISCOURS

# 1 – Reasonner global

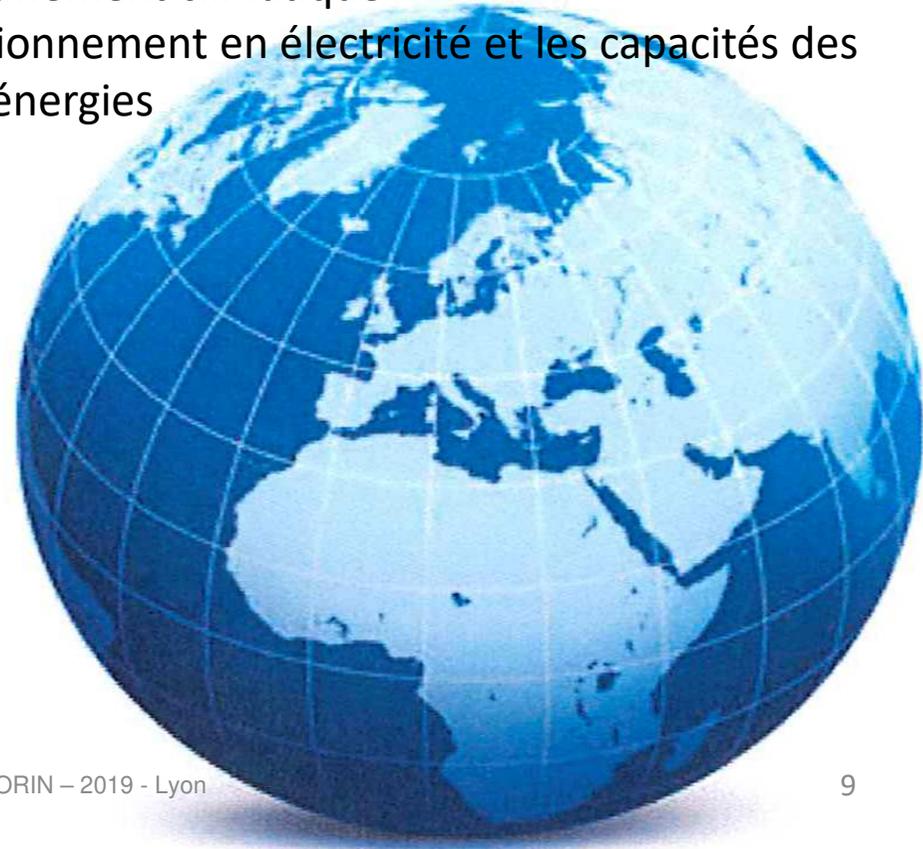
Sans négliger le très concret , très local

**\*Voir plus loin que son petit clocher franco-français**



**Situer le discours dans un contexte global évoquant :**

- Le problème mondial de l'approvisionnement en énergie et du réchauffement climatique
- L'approvisionnement en électricité et les capacités des différentes énergies



## 2 - Comparer

**\*Comparaison  
entre les  
risques du  
nucléaire et  
ses avantages**



**\*Comparaison  
entre le  
nucléaire et les  
autres énergies  
électrogènes**

**Tout mettre dans la balance et évaluer le nucléaire par comparaisons**

# 3 - Positiver

- **Ne pas s'enfermer dans un discours exclusivement défensif**

- Sortir de la position d'accusé



- \* **Privilégier un discours positif, « offensif » :**

- en montrant les avantages du nucléaire
- en comparant
- en raisonnant global



# DEVELOPPEMENT SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE GRANDES TENDANCES A L'OEUVRE DANS L'OPINION

Depuis deux siècles, dans les sociétés avancées, la science et la technique restent plébiscitées pour surmonter les difficultés et garantir le progrès

« La science et la technologie apportent – elles des solutions aux problèmes que nous rencontrons aujourd'hui? »

OUI : 75%

NON : 23%

*Sondage IPSOS – La Recherche/ Le Monde – Sept. 2015*

DEVELOPPEMENT SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE  
LES GRANDES TENDANCES A L'ŒUVRE DANS L'OPINION  
Appréhensions et demandes sociétales

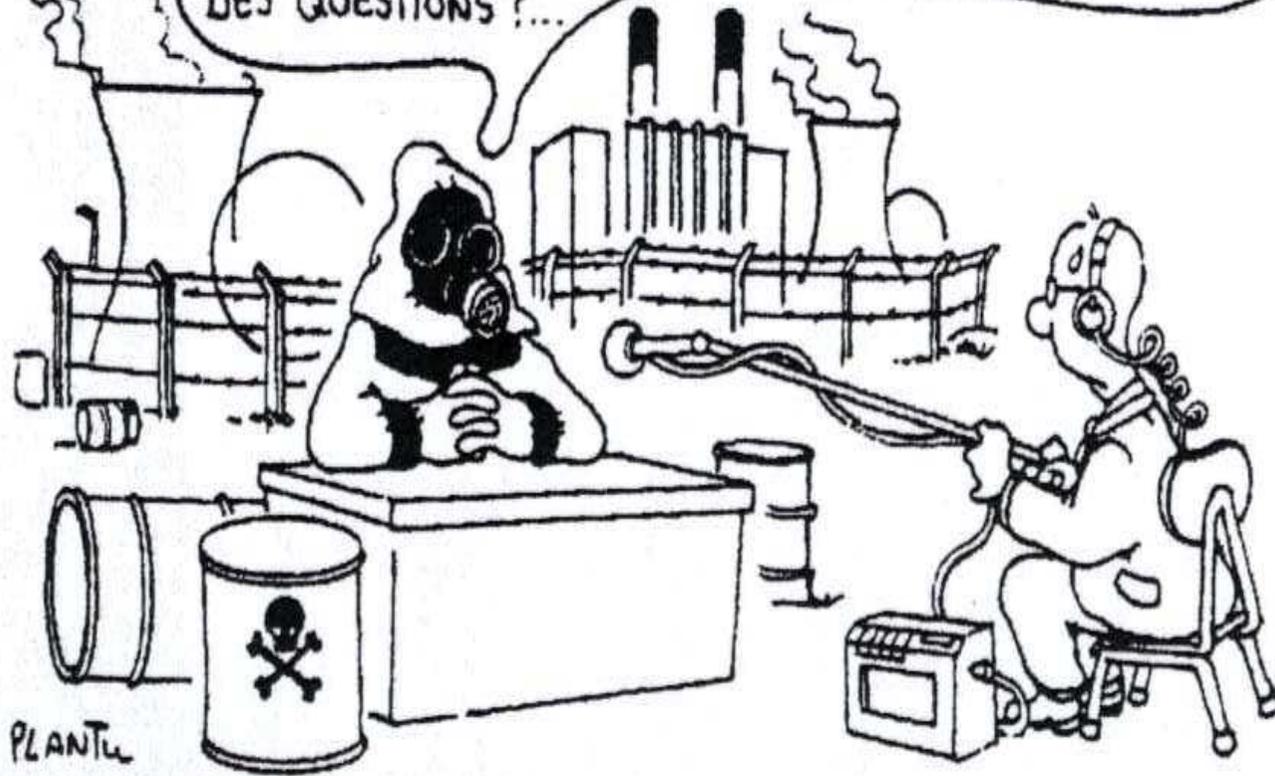
- **Une méfiance réaffirmée** envers les avancées des sciences et des techniques
- **Le refus du « risque »** et l'avènement de la « précaution »
- **La demande de démocratie directe** – participative - comme contre-feu au discours des experts et des décideurs. Quand les citoyens prennent le pas sur les « sachants »

C'EST POURTANT SIMPLE:

LE COMBUSTIBLE DE SCHLINGOPOTASSIUM GALVANISÉ EST COINCÉ  
DANS UN BARILLET À NOUILLES MAGNÉTIQUES QUI LUI-MÊME EST  
BLOQUÉ À CAUSE DES FUITES D'HEXACROÛTE ÉPAISSE.

IL SUFFIT DONC DE MARGOUILLER DÉLICATEMENT ET DE CHIPOUNER  
LES 14 SMURNIFS À RAYONS AXIAUX ET C'EST DANS LA POCHE.

DES QUESTIONS ?...



PLANTU

# LES THEMES DU DEBAT ET LE CHOC DES ARGUMENTS : LES EVOLUTIONS

## 1 – L'argumentation favorable au nucléaire rencontre depuis toujours un réel écho dans le public



Trois éléments de base favorisent  
une perception positive du nucléaire  
par l'opinion française

- **LA GEOGRAPHIE** – La France sans matières premières (mais avec des idées...)
- \* **L'HISTOIRE** – Une saga française (et une certaine fierté...)
- **L'EXPERIENCE D'EXPLOITATION** – Comme une horloge: une conception, une réalisation, une exploitation de l'outil nucléaire aboutissant à un résultat global très positif pour le pays

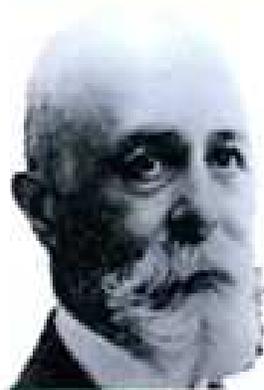
# LES DÉCOUVERTES QUI ONT TOUT CHANGÉ

Une contribution décisive des savants français  
au développement de la science moderne

## 26 février 1896, à Paris...

Henri Becquerel recherche si les corps phosphorescents produisent un rayonnement semblable aux rayons X. Il utilise pour cela des sels d'uranium qui se montrent capables d'impressionner une plaque photographique lorsqu'ils ont été exposés à la lumière du soleil.

L'expérience est prête mais le soleil ne se montre pas ! H. Becquerel range dans un tiroir, à l'obscurité, les sels d'uranium, posés sur l'emballage contenant la plaque photographique.



**Henri Becquerel (1852-1908)**  
Né et mort en France, professeur de physique, directeur de l'Université de Clermont-Ferrand, reçoit le prix Nobel de physique en 1903, la même année où il découvre, avec Pierre et Marie Curie, l'existence du rayonnement radioactif.

## 1<sup>er</sup> mars 1896...

H. Becquerel décide malgré tout de développer la plaque photographique. Constatant que celle-ci est impressionnée, il en déduit que l'uranium a la propriété d'émettre **par lui-même** un rayonnement particulier. Il vient de découvrir le phénomène de la radioactivité.

## Année 1898, à Paris...

Etudiant les « rayons uraniques » découverts par Becquerel, Pierre et Marie Curie mesurent, sur certains minerais d'uranium, des rayonnements « anormalement » intenses.

Traitant plusieurs tonnes de minerais, ils parviennent à isoler deux éléments, jusqu'alors inconnus, responsables de ces rayonnements de forte intensité :

- le **polonium**, ainsi appelé en souvenir du pays natal de Marie Sklodowska, la Pologne,
  - le **radium**, du latin « radius » = rayon.
- Ils établissent ainsi la propriété de certains types d'atomes de **produire spontanément de l'énergie sous forme de rayonnements.**

Ils donnent à ce phénomène le nom de **RADIOACTIVITÉ.**



**Pierre et Marie Curie** Prix sur découverte du polonium et du radium les deux Prix de Marie Curie reçurent en 1935 le Prix Nobel de Physique, avec Henri Becquerel.  
**Pierre Curie (1859-1906)**, travailla sur les phénomènes électriques et magnétiques.  
**Marie Curie, née Sklodowska (1867-1934)**, d'origine polonaise, fut la première femme à intégrer à la Sorbonne et créa l'Institut du Radium. Reçut en 1911 le second Prix Nobel, en Chimie, pour ses travaux sur le radium.



Francis SORIN – 2019 Lyon

## La consolidation de trois arguments majeurs dans le contexte énergétique français et mondial

- **SECURITE D'APPROVISIONNEMENT** – maîtrise de la ressource U = indépendance nationale par rapport aux marchés mondiaux des combustibles fossiles
  - **COMPETITIVITE** - coûts historiques raisonnables, une électricité pas chère pour les ménages et l'économie + exportations
  - **LUTTE CONTRE LE RECHAUFFEMENT CLIMATIQUE**- pas de CO2 ni pollutions atmosphériques - « Nuclear for climate »
- et aussi: progrès technologiques (EPR) et réacteurs du futur

# LIBERATION

Les manifestants du 17 mars font fausse route: ce n'est pas du nucléaire qu'il faut sortir, mais du triptyque tout-fossile charbon-pétrole-gaz.

## Contre l'effet de serre, le nucléaire

Les associations écologistes ayant appelé à manifester ce samedi pour «stopper l'EPR» (european pressurized reactor) et «sortir du nucléaire» se trompent de combat. La menace environnementale à laquelle la planète est confrontée n'est pas radioactive, elle est climatique. Ce ne sont pas les becquerels qui sont à l'horizon, mais les gaz à effet de serre.

Par **FRANCIS SORIN**, directeur à la Société française d'énergie nucléaire (www.sfen.org).

des énergies renouvelables qui ne sont pas, à elles seules, à la hauteur de l'enjeu. En refusant de reconnaître au nucléaire sa capacité à diminuer l'effet de serre, les manifestants du 17 mars refusent une évidence. Comme si l'antinuclearisme sans nuance de leur discours s'était transformé au fil du temps en un dogme irréductible à tout argumentaire scientifique.

nucléaire. En produisant plus des trois quarts de l'électricité nationale, le nucléaire nous protège, dans un monde globalisé, des crises géopolitiques, des crises économiques, des crises de pri-

# L'EST REPUBLICAIN

## Pour sauver la planète

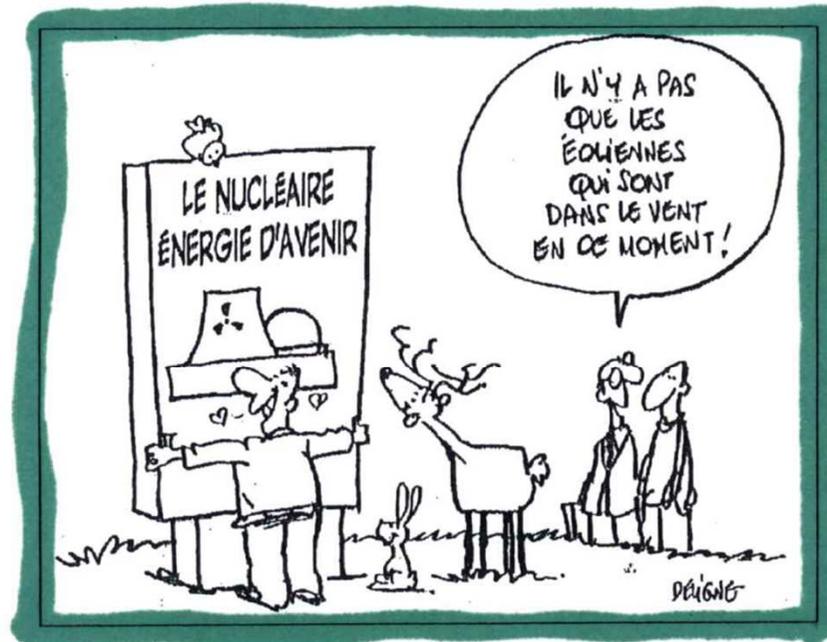
*En prévision du réchauffement de la Terre, le nucléaire devrait devenir indispensable. Démonstration de Bernard Poty.*

A l'occasion de la rentrée du Comice, illustrant ses propos par un diaporama, destiné avant tout aux scientifiques, Bernard Poty, sans notes, a prononcé une conférence im-



■ environnement

## Nice : le nucléaire pour lutter contre l'effet de serre



## LES THEMES DU DEBAT ET LE CHOC DES ARGUMENTS : LES EVOLUTIONS

**2 – Le mouvement anti-nucléaire, tout en continuant de développer ses « fondamentaux » ... privilégie, après Fukushima, plusieurs grands thèmes de contestation**

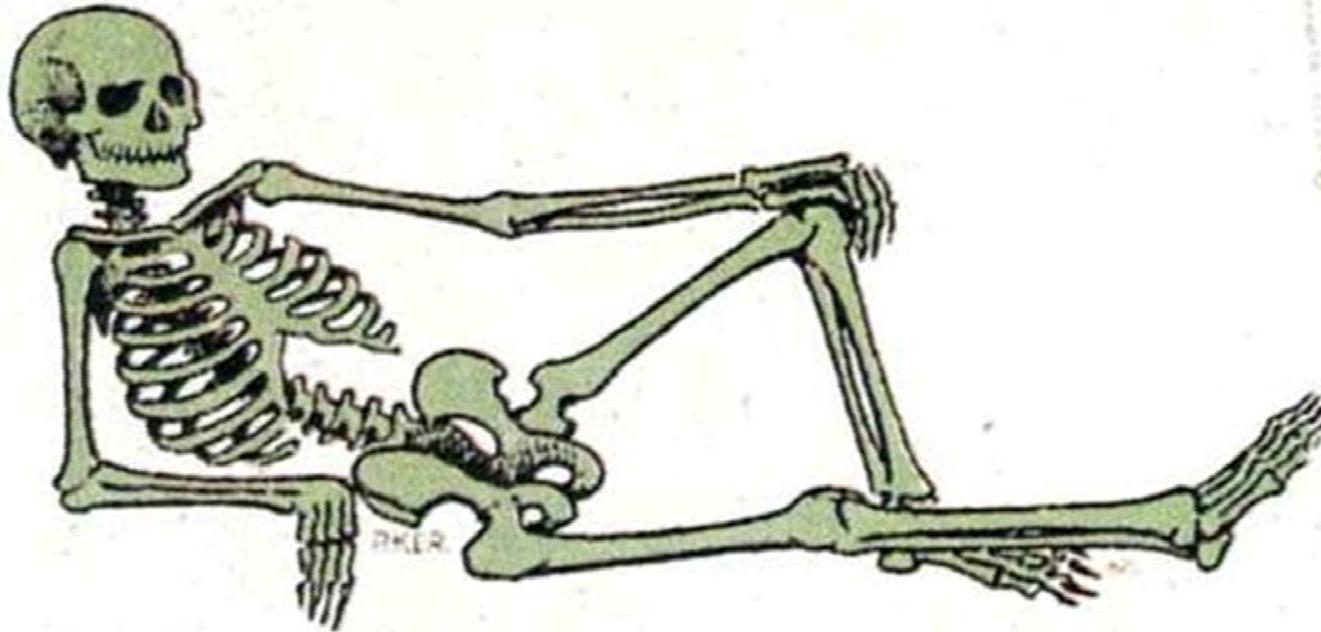


## Les thèmes du réquisitoire anti-nucléaire traditionnel

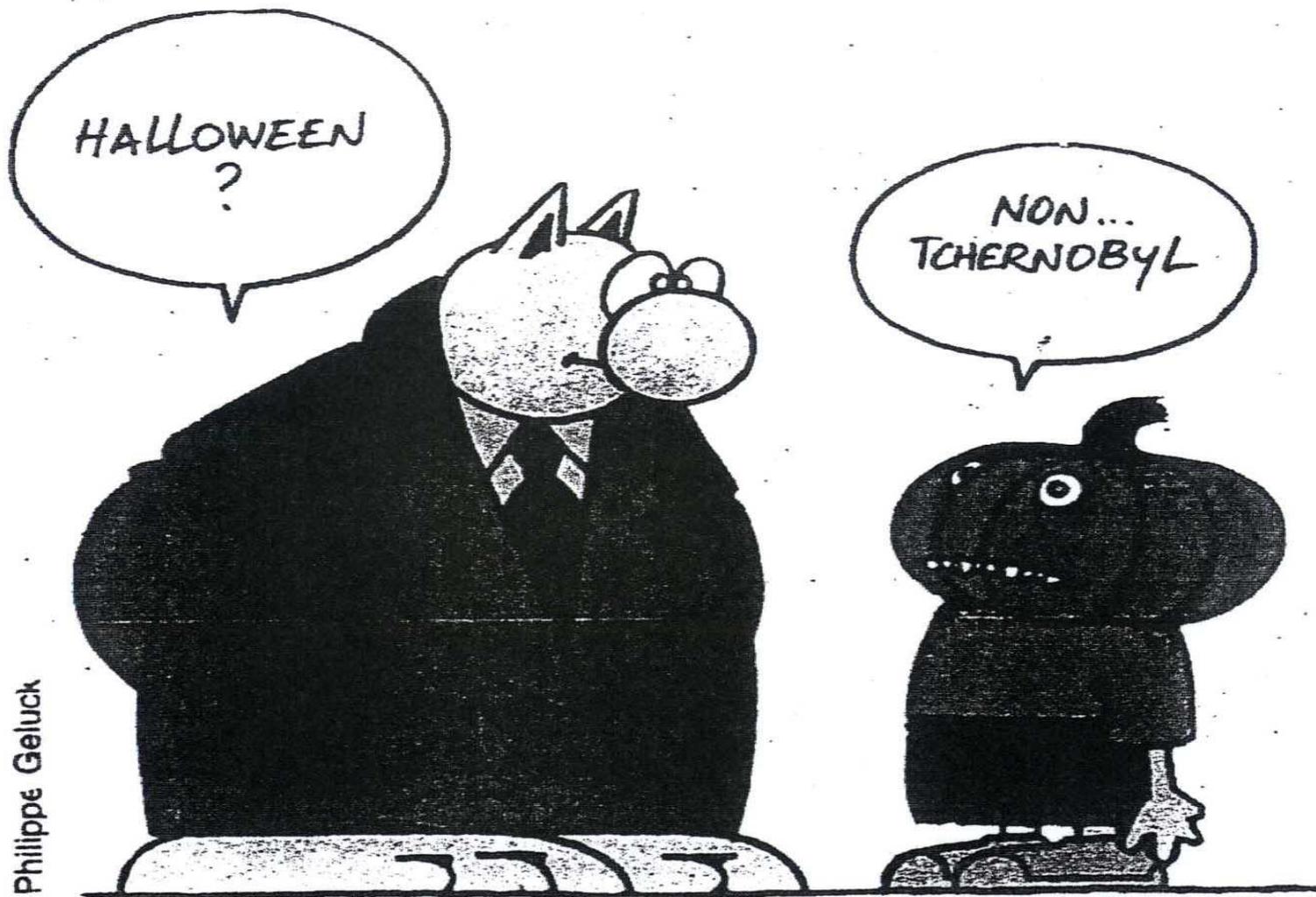
- **SURETE-** ( et : Hiroshima): un accident dévastateur est toujours prêt à survenir...
- **POLLUTION RADIOACTIVE** : d'autant plus dangereuse qu'on ne la voit pas et qu'on ne la sent pas...
- **TCHERNOBYL** : quel bilan?...



**l'énergie nucléaire,**



**vosre confort de demain...**



# FUKUSHIMA : l'image du nucléaire ternie par cinq représentations majeures

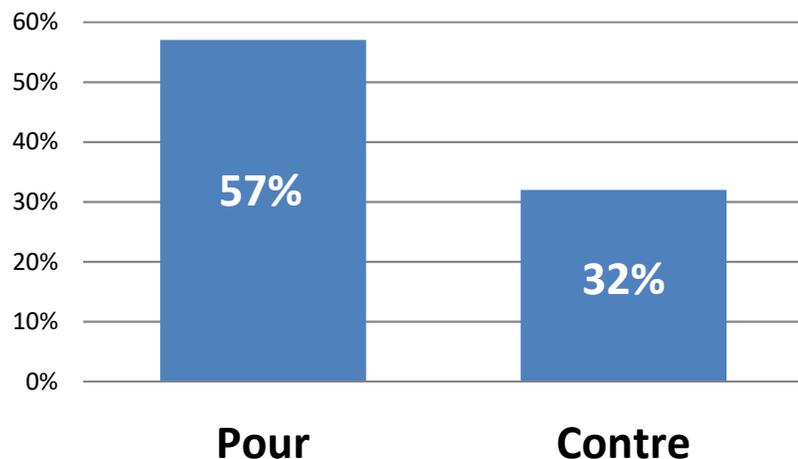
- **L'accident nucléaire peut arriver n'importe où, même au Japon, pays de haute technologie...**
- **D'incontrôlé à incontrôlable...**
- **Impact sévère, étendu dans le temps et dans l'espace**
- **Fukushima classé comme Tchernobyl (niveau 7)  
= accident causant de nombreuses victimes**
- \* **Si l'Allemagne elle-même décide de « sortir » du nucléaire...**

## SONDAGES MONDE

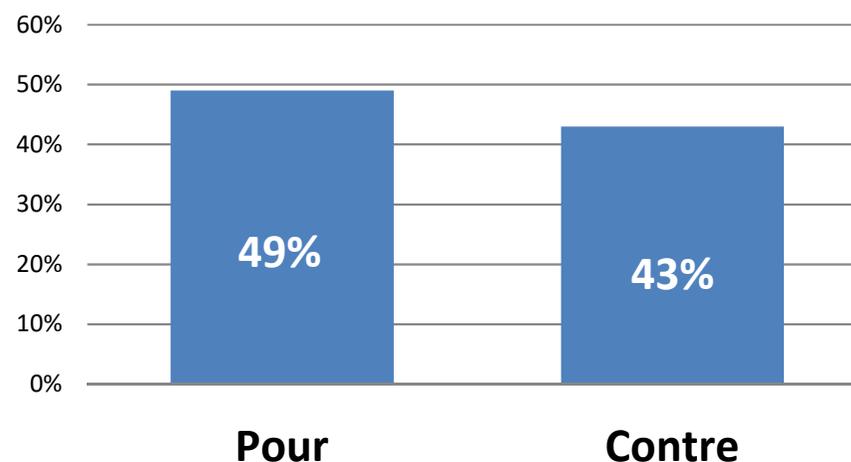
# Recul – limité – du nucléaire dans l'opinion

Les « Pour » et les « Contre » au niveau mondial

### AVANT FUKUSHIMA



### APRES FUKUSHIMA

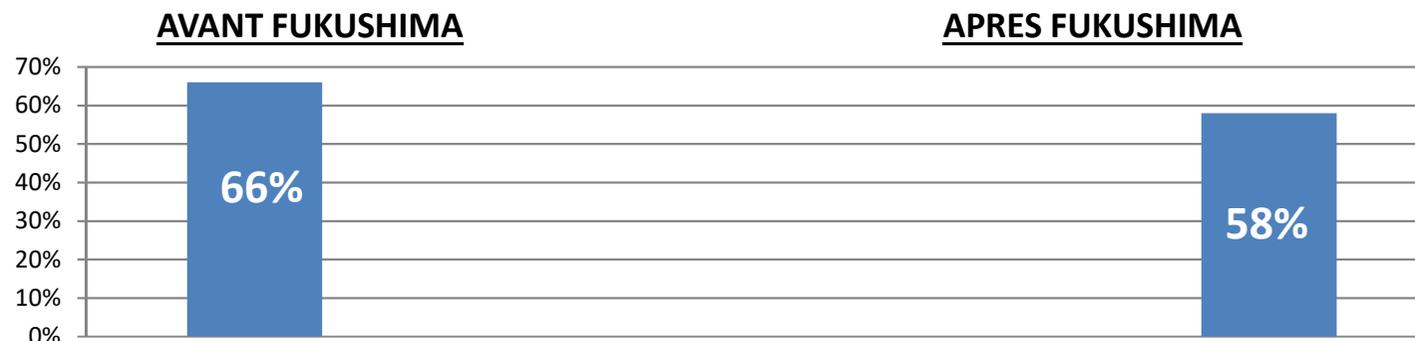


47 pays 34 000 personnes. Gallup du 21/3 au 10/4 2011 (et BVA)

- Chute de – 8% en moyenne des « pour ». Au Japon: de 62% à 39%
- \* 7 pays où « pour » baissent de – de 10%: Fr, Bul, Fin, Cor, Pak, US, Rep Tch
- 4 pays où la majorité « contre » est renforcée: Bel, Bre, All, Sui

# SONDAGES France

Tassement des « pour » ...puis nouvelle baisse et contradictions



Sondage Gallup/BVA pour France 2. Du 21/3 au 10/4 2011. 1190 pers

## \* Sondages contradictoires en 2011, après Fukushima

- Selon TNS Sofres pour EDF: 55% défavorables à « sortie », 42% favorables
- Selon IFOP pour EELV : 70% favorables à « sortie »; 30% pour poursuite

## \* Sondage BDD pour EDF en 2017 : Pour ou contre l'utilisation de:

Nucléaire pour 42% contre 46% ; Charbon p 19%, c69%; Solaire p 88% Eole p 85%

\* Baromètre IRSN 2018- Classement des installations perçues comme les plus dangereuses: 1 Centrales nucléaires 22% ( retrouve niveau 2011 post Fukushima )  
2 Déchets nucléaires 17%;; 3 Installations chimiques 14%

\* Selon ODOXA, Oct 2018 : 53% opposés: 47% favorables  
(En 2013 : 32% opposés; 67% favorables).

Le nucléaire contribue t- il à l'effet de serre ? OUI, 78% NON, 16% (sondage 2017 pour EDF)

## Les thèmes anti-nucléaires aujourd'hui privilégiés

- \* **Equipements nucléaires vieux** donc dangereux
- \* **En cas d'accident dégâts** sur de grandes étendues avec évacuation des populations
- \* **Déchets ingérables**
- \* **Coûts en augmentation** , aujourd'hui (EPR) et demain ( déchets, démantèlement) et coûts des accidents
- \* **Nucléaire inutile** car sobriété énergétique et énergies renouvelables suffiront



**ACCIDENT  
NUCLEAIRE :**  
**L'EPR,**  
le réacteur le plus  
dangereux au monde

**its-not-too-late.com**

**REJOIGNEZ  
LA RÉVOLUTION  
ÉNERGÉTIQUE**

# Le discours post-Fukushima du secteur nucléaire

## **\*UNE ARGUMENTATION LIEE A L'ACCIDENT**

- Accident survenu dans des circonstances exceptionnelles, conjugaison de deux phénomènes naturels extrêmes ( séisme + tsunami) + réacteur insuffisamment protégé
- Victimes en nombre très limité, vraisemblablement
- Vers la décontamination des territoires
- Des enseignements pour renforcer encore la sûreté;

## **\*UN DISCOURS POSITIF : l'accident n'a pas fait disparaître les raisons justifiant le recours au nucléaire:**

-Sécurité d'approvisionnement (face à marchés internationaux fossiles incertains et ENR inadaptées pour productions massives et continues) - Electricité à prix raisonnables – Lutte contre GES (cf. GIEC) et autres pollutions environnementales – Emplois et exportations – Action permanente pour sûreté et fiabilité des installations

## **\*POUR LA FRANCE : sortir du nucléaire serait un triple recul :**

-recul stratégique – recul économique – recul environnemental

# LES DIFFICULTES DE LA COMMUNICATION NUCLEAIRE

## **1- La complexité des thématiques... et l'exigence de la brièveté**

**Expliquer vite des choses compliquées**

## **2- Faire face aux idées reçues**

**Un champ où refleurissent rumeurs, idées fausses et « fake news »**

## **3 – L' « expert » et le « prophète » : le dialogue inégal**

**Le discours raisonné en difficulté face à l'avertissement émotionnel**



# Pour un contact positif avec les journalistes: plusieurs choses à retenir

**1 - Il/elle travaille vite;** tenu(e) par les délais; l'actualité n'attend pas.

Il faut comprendre cette exigence et s'y plier: car « demain il sera trop tard »

**2 -N'est pas spécialiste du nucléaire;** ne connaît pas le sujet (à de rares exceptions)

N'a pas toujours les clés pour décrypter une info; a tendance à forcer le trait

**3- Apprécie qu'on lui apporte de l'info,** surtout locale et qu'on lui fournisse les éclairages/explications nécessaires pour clarifier et « densifier »son papier

**4- Ouvert(e) à l'argument d'une info équilibrée** exposant les différents points de vue. Apprécie d'être érigé en garant du pluralisme permettant le débat

**5 - Sensible à une argumentation claire** et à une expression vigoureuse de la part de ses interlocuteurs: car cela contribue à un bon papier

# CONCLUSION

## Information et « public acceptance » cheminent de conserve

*Plus on est informé moins l'on s'inquiète...*

\*Eurobaromètre 2008: Les « favorables » au nucléaire se retrouvent davantage chez ceux qui ont le niveau d'information le plus élevé

\*France- IRSN-BVA 2011/2012 : Jugent élevés les risques présentés par les déchets nucléaires : grand public: 60% ; leaders d'opinion:30%

\*Conférence de Citoyens sur CIGEO- 2014: Acceptation du principe du stockage géologique des déchets nucléaires à – 500 m : « *le groupe n'est pas a priori hostile à Cigéo à condition que le temps soit pris pour des tests en réel...* »

*Les « experts » ne parlent pas dans le vide : information et pédagogie peuvent éclairer utilement l'opinion publique*

MERCI  
DE  
VOTRE  
ATTENTION